

Skjøt 3 ørner på en ettermiddag.



Ved Otta er et lite fjellvann som heter Høgsetertjern. Her har der i sommer oppholdt sig mange kongerører som var til stor plage for seterierne omkring der. Ørnene optrådte som oftest parvis, drepte

mange sau og var slett ikke reddet for å vise seg for folk midt på dagen.

Førleden dag gikk den 17-årige Ola Haugen inn i fjellet for å lete etter nogen sau som var borte — og til sin forskrekkelse fant han dem revet i stykker av ørnene.

Gratis nøkkelen i døren.

Det har hendt engang før her i Oslo, at et teater — slik som utsiktene nu utmales rosenrødt for Folketeatret — at man fikk et byggverk med alle fornødne nøkkler i dørene overdratt gratis og gjeldfritt. Vi sikter til Nationaltheatret. Hvorledes det siden er gått Nationaltheatret i dets 30-årsperiode vet vi alle. Man har hatt en bitter kamp for eksistensen i mange forskjellige faser, og sluttresultatet er blitt en forgjeldelse som truer med å bringe teateret i en for tidlig grav. I den grad synes Nationaltheatrets stilling å være fortvilet, at bærerne av Folketeatrets idé ikke engang har villet reflektere på tilbuddet om å få Nationaltheatret med nøkkler og alt tilbehør gratis mot å overta rettigheter og forpliktelser.

Det har hendt engang før her i Oslo, at et teater — slik som utsiktene nu utmales rosenrødt for Folketeatret — at man fikk et byggverk med alle fornødne nøkkler i dørene overdratt gratis og gjeldfritt. Vi sikter til Nationaltheatret. Hvorledes det siden er gått Nationaltheatret i dets 30-årsperiode vet vi alle. Man har hatt en bitter kamp for eksistensen i mange forskjellige faser, og sluttresultatet er blitt en forgjeldelse som truer med å bringe teateret i en for tidlig grav. I den grad synes Nationaltheatrets stilling å være fortvilet, at bærerne av Folketeatrets idé ikke engang har villet reflektere på tilbuddet om å få Nationaltheatret med nøkkler og alt tilbehør gratis mot å overta rettigheter og forpliktelser. Man kan ikke kalle fruktene av 30 års ærefullt arbeide opmuntrende. Men allikevel ruller Folketeatrets glødende lava videre og truer med å opsluke all levende kunst i byen og gjøre ørkenen omkring sig. Mange har vanskelig for å forstå motiven til og logikken i dette. I særdeleshet da scenekunsten for gjeblukket gjennemgår en krise, som verden ennu aldri har sett maken til, en krise så alvorlig, at ingen vet om den i det hele tatt kan overleves. Man ser da også, at det ikke er den uryggelige tro på scenekunstens evig iboende kraft, som driver folketeaterideens fremme, men håbet om å kunne se den livnære sig i stillhet på en prosaisk ting som byens og byens oplands grønhandlere, slaktene og småhandlere i mange forskjellige brancher.

Hvis Folketeatrets idébærer er av den opfatning, at de aldri blir gift hvis det i dag ei skjer, har de en god anledning til å skaffe folket den kunst som det hungerer etter på en meget enklere og billigere måte enn å bygge en kjempetomt med et kjempehus vrmlende av butikker og kontorer. På Torsby har man et kinolokale, som heter Soria-Maria. Det er et staselig lokale, tipp-topp moderne, utrustet med svære vestbyler, storstilte publikumsgarderober, en nydelig salong som rummer ca. 1000 mennesker, en vakker scene, adskilige kunstnergarderober etc. Med all husets prakt, midt i hjertet av et stort folkelig beboelsesstrøk har det hittil gått litt trått med å få kinogjengerne til å syke til Soria-Maria. Hvorfor ikke på stående fot gjøre dette lokale til et folketeater? Det kunde skje uten store foranstaltninger. Et det sceniske arrangement ikke tilstrekkelig, kan der ved litt tilstrekking skaffes mere plass. Det

Gårdbruker drept ved kjøreulykke.

Spesialtelegram til «Aftenposten».

Mysen, 8. oktober.

Gårdbruker Ludvig Onstorp og Johannes Vortvet, Rakkestad, var søndag utsatt for en kjøreulykke, idet hesten av en uforklarlig grunn løp ut. Begge falt av vognen og kom til skade. Især gikk det ut over Vortvet, som i bevisstløs tilstand bragtes til nærmeste gårds. Senere på ettermidagen kom han til bevissthet, men var da delvis lam. Igår ettermiddag avgikk han ved døden. Vortvet var over 70 år gammel. Han mistet sin bror ved en bilulykke i Rakkestad for et par år siden.

Nye bøker.

H. Aschehoug & Co.: Gunnar Heiberg: «Frihetens burs». Tidsskrift for rettsvidenskap, 3. hefte. Windju Simonsen: Charles Nordhoff: «Det drivende vrak».

Bergningsarbeidet.

Florø, 8. oktober.

«Jason» ventes ikke tilbake fra strandingsstedet før i ettermiddag. Den vil idag måtte innskrenke seg til dykkerundersøkser. Så lenge vinden holder seg på syd er det ingen fare for «Haakon VII», men dreiser over til vest eller nordvest ligger strandingsstedet meget utsatt. Vraket må i tilfelle søkes løftet som det ligger, og et bergningsarbeide vil bli meget vanskelig.

Aftenposten's aftenutgave

er nu å få kjøpt i kioskene i centrum og hos aviserne på gaten før kl. 4 om ettermiddagen.

Tapte all erstatningsrett. Affären på "Ceres".

På grunn av assuransesvik.

Han fant seg et godt skjulested, og da ørnene kom og skulde holde måltid igjen — var Ola ikke sen med sin gamle enkeltlophagle — og skjøt tre ørner, derav to hunørner. Hver målte over to meter mellom vingerne.

Som sakforet for hin passager som 1. august 1928 ble satt av «Ceres» ved Ormsund, så han stupte med hodet mot stenbryggen i vannet etc. og senere ved dom er tilkjent erstatning, ville det personlig ikke være mig imot å gå inn på saken i dens fulle bredde. Det kunde denne meget omskrevne og omtalte sak i og for sig fortjene, og hr. L. J. Vogt artikell i «Aftenposten» 2. ds. kunde være en foranledning.

Som sakforet for hin passager som 1. august 1928 ble satt av «Ceres» ved Ormsund, så han stupte med hodet mot stenbryggen i vannet etc. og senere ved dom er tilkjent erstatning, ville det personlig ikke være mig imot å gå inn på saken i dens fulle bredde. Det kunde denne meget omskrevne og omtalte sak i og for sig fortjene, og hr. L. J. Vogt artikell i «Aftenposten» 2. ds. kunde være en foranledning.

Min part fikk ved det skjebnesvært fall brudd på hjernen, har hatt 2 hospitalophold og er erklært 70—80 procent arbeidsdyktig. Han tilber ikke den oprivende spennin ved en fortsatt pressedisidksjon, som jeg må be ham frittatt for. Derfor må jeg etter hans ønske putte mitt ferdigskrivne svar i papirkurven, og ikke få framkalle ytterligere diskusjon, innskreke meg til å gi følgende faktiske opplysning:

1. Ingen av de mange vidner, enn ikke skibets folk eller den krenkede passasjer har forklart eller kunnet forklare, at min part har gitt nogen foranledning til å bli kastet av. Straks han skjønt det blev ureie, fjermet han sig til en plass på akterdekket, og satte seg her stille og rolig, likesom han gikk pent med skibets folk.

2. Blant annet under henvisning til sjødyktighetsloven av 9. juni 1903 § 104 og forskrifter av 22. mai 1906 § 17 er båtselskapet domt til å betale erstatning ved enstemmig dom av Akers herredsrett, dommer og 2 domsmenn. Selskapet som har hatt den beste juridiske assistansen, og i hvis styre hr. L. J. Vogt sitter, til en samlet verdi av kr. 25.262,60. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig henseende var ansvarlig for riktheten av dens innhold, unnaat at hun ikke skrev under opgaven. Det var på det rene at opgaven inneholdt gjenstander som ikke eksisterer og som ikke var brent, til en samlet verdi av kr. 25.242,20. Under disse omstendigheter fant retten å måtte gå ut fra, at det for fra S. hadde medvirket ved istrandbringen av «Cadeopgaven» på en sådan måte, at hun i civilrettlig